Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Новосибирский государственный технический университет»
Кафедра иностранных языков гуманитарного факультета

Паспорт экзамена

по дисциплине «Английский язык для академических целей», 2 семестр

1. Методика оценки

Экзамен проводится в письменной форме в виде проекта научной статьи по теме своего исследования. Структура проекта научной статьи:
- заголовок статьи, аннотация, ключевые слова:
- текст статьи в формате IMRaD:
- введение / Introduction
- методология / Methods
- результаты исследования / Results
- интерпретация результатов исследования / Discussion
- библиография.

При подготовке проекта статьи студенты опираются на вопросы для самоконтроля к экзамену по дисциплине «Английский язык для академических целей» (п. 4).

2. Критерии оценки результатов обучения, соотнесенных с уровнями освоения индикаторов достижения компетенций

Экзаменационный проект научной статьи оценивается на **продвинутом уровне**, если магистрант полностью раскрывает тему исследования и строго соблюдает международный академический формат IMRaD. Автор демонстрирует четкую, самостоятельную и аргументированную научную позицию, безупречно владеет англоязычным терминологическим аппаратом дисциплины, не допускает структурных, логических и речевых ошибок. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций не содержит пробелов. Установленные в программе компетенции сформированы в полном объеме. Оценка составляет *от 35 до 40 баллов.*

Экзаменационный проект научной статьи оценивается на **базовом** уровне, если магистрант раскрывает тему исследования и в целом соблюдает требования формата IMRaD. Автор демонстрирует самостоятельную научную позицию, приводит убедительную аргументацию и правильно использует терминологический аппарат дисциплины. В структурном и речевом оформлении текста на английском языке допускаются только несущественные (несистемные) ошибки. Совокупность результатов обучения по дисциплинт и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит несущественные пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на базовом уровне. Оценка составляет *от 34 до* 27 *баллов.*

Экзаменационный проект научной статьи оценивается на **пороговом** уровне, если магистрант раскрывает тему частично или поверхностно, демонстрирует лишь общее понимание структуры IMRaD. Автор имеет собственное мнение, но испытывает трудности с его академической аргументацией на английском языке; терминологический аппарат дисциплины использует с единичными ошибками. В структурном, логическом и речевом оформлении работы присутствуют непринципиальные ошибки. Совокупность результатов

обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит пробелы. Установленные в программе компетенции сформированы на пороговом уровне. Оценка составляет *от* 26 *до* 20 *баллов.*

Экзаменационный проект научной статьи признается **неудовлетворительным**, если магистрант не раскрывает тему исследования, не демонстрирует понимания структуры и логики формата IMRaD, а самостоятельность суждений в тексте отсутствует. При использовании терминологии, а также в структурном, академическом и речевом оформлении эссе на английском языке допущены грубые, принципиальные ошибки. Совокупность результатов обучения по дисциплине и соотнесенных с ними индикаторов достижения компетенций содержит существенные пробелы. Установленные в программе компетенции не сформированы. Оценка составляет *менее* 20 *баллов.*

3. Шкала оценки

Экзамен считается сданным при получении от 20 до 40 баллов включительно. Сумма менее 20 баллов признается неудовлетворительным результатом промежуточной аттестации по дисциплине.

В общей оценке по дисциплине экзаменационные баллы учитываются в соответствии с правилами балльно-рейтинговой системы, установленными в НГТУ.

4. Вопросы для самоконтроля к экзамену по дисциплине «Английский язык для академических целей»

1. Is the paper written according to the IMRAD format?
2. Does the introduction provide a context for the main issue?
3. Are the objectives mentioned clearly along with the significance of the study?
4. Is the literature review relevant to the study?
5. Does the review present theoretical basis of the research?
6. Is the methodology used clear?
7. Are there any data collected?
8. Are the findings interpreted in the light of the literature, and terms are clear for the reader?
9. Are the results presented succinctly and some questions left to expand upon for other researchers?
10. Is the literature based on studies and integrated within the body of the paper?
11. Is the language of the paper academic and not spoken?
12. Is the text of the article well-organized, coherent and with signposts used properly?
13. Is the vocabulary appropriate and used and spelt accurately?
14. Is the grammar appropriate and used accurately?
15. Is the syntax correct and punctuation marks used properly?